**SEMESTER-V (Major)**

**Course Code: PSC MAJ 3014**

**Title: Western Political Thought-I**

**Unit-I: Classical Tradition**

**Plato’s ideas of Communism of Property and Wives**

Plato (427–347 BCE), in his famous work *The Republic*, presented his vision of an **Ideal State** based on justice, harmony, and specialization of functions. In this vision, one of the most controversial and widely discussed ideas is his concept of **“communism of wives and property”** — a system where certain classes (Guardians) do not have private families or personal property.

Plato introduced these ideas mainly for the **Ruling Class (Philosopher Kings)** and the **Auxiliary Class (Warriors)**, collectively known as **Guardians**. His goal was to remove selfish interests and ensure complete loyalty to the state.

**1. Communism of Property**

**Meaning**

In Plato’s Ideal State, the **Guardians** (Rulers and Warriors) should **not own any private property, land, gold, or silver**. Instead, all property should be owned collectively or provided by the state. They would live together, eat together, and be maintained by the producers (farmers, artisans, traders).

**Plato’s Reasoning**

Plato believed that **private property** leads to:

1. Greed and selfishness
2. Division between rich and poor
3. Corruption in politics
4. Distraction from public duties

By abolishing private ownership for Guardians:

1. They would focus on **public welfare**, not personal wealth.
2. They would not use power for personal gain.
3. Economic inequality would not arise among rulers and soldiers.

**How It Works**

1. Producers (third class) could own property, run businesses, and handle economic matters.
2. Guardians would be supported through taxes or contributions from producers.
3. Guardians would live in common barracks and share everything equally.

**Criticism of Plato’s Communism of Property**

1. **Impractical**
	* Human beings naturally desire ownership; abolishing property could reduce motivation.
2. **Unfair to Guardians**
	* Denying property rights to rulers while producers enjoy them could create resentment.
3. **Economic Dependence**
	* Guardians rely completely on producers, which could make them vulnerable if producers refuse cooperation.
4. **Loss of Incentive**
	* Without personal gain, some may not put in their best effort.

**2. Communism of Wives and Children**

**Meaning**

In the Ideal State, **Guardians would not have private families**. Wives and children would be **shared collectively** among the Guardian class. Marriages would not be based on personal choice but would be arranged by the state, mainly for **eugenics** (producing the best offspring).

**Plato’s Reasoning**

Plato believed that the **traditional family** creates:

1. Private interests over public duty
2. Conflicts of loyalty between family and the state
3. Inequality due to inheritance of wealth or status

By abolishing private families for Guardians:

1. Loyalty would be only to the **state**.
2. Children would be raised together and trained equally, without bias.
3. Family ties would not interfere with political or military duties.

**How It Works**

1. The state would arrange **festivals** where men and women are paired for reproduction.
2. The healthiest and most virtuous would be matched to produce strong children.
3. Children would be taken away from parents at birth and raised in **state nurseries**.
4. No one would know their biological parents; all Guardians would treat all children as their own.

**Plato’s Purpose Behind These Ideas**

Plato’s aim was not to destroy family and property everywhere, but to:

1. Prevent corruption in the ruling class.
2. Promote unity among Guardians.
3. Ensure rulers are free from greed, inheritance disputes, and nepotism.
4. Focus their loyalty entirely on the state.
5. Improve the quality of future citizens through controlled breeding.

**Merits of Plato’s Ideas**

1. **Promotion of Public Spirit**

Without private property and families, Guardians would work entirely for public welfare.

1. **Prevention of Corruption**

Leaders would not use their positions to accumulate wealth or benefit their families.

1. **Equality Among Guardians**

No economic or social differences within the ruling class.

1. **Unity and Discipline**

Without personal ties, Guardians would function like a single family dedicated to the state.

1. **Focus on Common Good**

Freed from personal responsibilities of family and property, they could focus on governance and defence.

**Criticism of Plato’s Communism of Wives and Children**

1. **Against Human Nature**
	* Love, family bonds, and parental affection are natural instincts; removing them is unrealistic.
2. **Destroys Family Life**
	* The family is a basic social unit that provides emotional support and moral guidance.
3. **State Control Over Personal Life**
	* Extreme interference in private matters can lead to loss of personal freedom.
4. **Moral and Social Problems**
	* Collective relationships may create moral confusion and weaken social values.
5. **Eugenics Criticism**
	* The idea of selective breeding for “better” citizens is ethically questionable and has been misused in history.

**Modern Relevance**

The idea of abolishing property for leaders finds some similarity in modern **codes of conduct** for civil servants and military officers, where they avoid conflicts of interest.

Some socialist and communist systems have experimented with communal ownership, but abolishing family life is widely rejected.

Today, leaders are expected to have **integrity and service-mindedness** without giving up families or property completely.

**Conclusion**

Plato’s ideas on **communism of wives and property** reflect his deep concern for justice, unity, and the moral purity of rulers. While these ideas aimed to prevent corruption and promote public welfare, they are **highly utopian** and **impractical** in real life.

Modern society values both public service and personal rights, striking a balance between duty to the state and personal freedom — something Plato’s rigid model did not allow. Nevertheless, his ideas remain important in political philosophy as a bold attempt to create a corruption-free and perfectly harmonious state.

 +++++++++++

**প্লেটোৰ সম্পত্তি আৰু পত্নীৰ সাম্যবাদৰ ধাৰণা**

প্লেটোৱে (খ্ৰীষ্টপূৰ্ব ৪২৭–৩৪৭) তেওঁৰ বিখ্যাত গ্ৰন্থ দ্য ৰিপাব্লিকত ন্যায়, সমন্বয় আৰু কাৰ্য্যৰ বিশেষীকৰণৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি আদৰ্শ ৰাষ্ট্ৰৰ দৃষ্টিভংগী উপস্থাপন কৰিছিল। এই দৃষ্টিভংগীত আটাইতকৈ বিতৰ্কিত আৰু বহুলভাৱে চৰ্চিত ধাৰণাসমূহৰ ভিতৰত এটা হ’ল তেওঁৰ “পত্নী আৰু সম্পত্তিৰ সাম্যবাদ”ৰ ধাৰণা — এনে এক ব্যৱস্থা য’ত কিছুমান বিশেষ শ্ৰেণীৰ (অভিভাৱিকা) ব্যক্তিগত পৰিয়াল বা ব্যক্তিগত সম্পত্তি নাথাকে।

প্লেটোৱে এই ধাৰণাসমূহ মূলতঃ শাসক শ্ৰেণী (দাৰ্শনিক ৰজা) আৰু সহায়ক শ্ৰেণী (যোদ্ধা)ৰ বাবে প্ৰৱৰ্তন কৰিছিল, যাক সামূহিকভাৱে গাৰ্ডিয়ান বুলি জনা যায়। তেওঁৰ লক্ষ্য আছিল স্বাৰ্থৰ স্বাৰ্থ আঁতৰাই ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি সম্পূৰ্ণ আনুগত্য নিশ্চিত কৰা।

**সম্পত্তিৰ সাম্যবাদ**

অৰ্থ

প্লেটোৰ আদৰ্শ ৰাষ্ট্ৰত অভিভাৱকসকলে (শাসক আৰু যোদ্ধা) কোনো ব্যক্তিগত সম্পত্তি, মাটি, সোণ বা ৰূপৰ মালিক হ’ব নালাগে। বৰঞ্চ সকলো সম্পত্তি সামূহিকভাৱে মালিকানাধীন হ’ব লাগে বা ৰাষ্ট্ৰৰ দ্বাৰা যোগান ধৰা হ’ব লাগে। একেলগে থাকিব, একেলগে খাব আৰু উৎপাদক (কৃষক, শিল্পী, ব্যৱসায়ী)ৰ দ্বাৰা ৰক্ষণাবেক্ষণ কৰা হ’ব।

**প্লেটোৰ যুক্তি**

প্লেটোৱে বিশ্বাস কৰিছিল যে ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ ফলত:

১/ লোভ আৰু স্বাৰ্থপৰতা

২) ধনী আৰু দুখীয়াৰ মাজত বিভাজন

৩/ ৰাজনীতিত দুৰ্নীতি

৪/ ৰাজহুৱা কৰ্তব্যৰ পৰা বিচলিত হোৱা

**অভিভাৱকসকলৰ বাবে ব্যক্তিগত মালিকীস্বত্ব বিলুপ্ত কৰি**:

১/ তেওঁলোকে ব্যক্তিগত সম্পদৰ ওপৰত নহয়, জনকল্যাণৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিব।

২/ তেওঁলোকে ব্যক্তিগত লাভৰ বাবে ক্ষমতা ব্যৱহাৰ নকৰিব।

৩/ শাসক আৰু সৈনিকৰ মাজত অৰ্থনৈতিক বৈষম্যৰ সৃষ্টি নহ’লহেঁতেন।

**কেনেকৈ কাম কৰে**

১/ উৎপাদকসকলে (তৃতীয় শ্ৰেণীৰ) সম্পত্তিৰ মালিক হ’ব পাৰিছিল, ব্যৱসায় চলাব পাৰিছিল, অৰ্থনৈতিক বিষয়সমূহ চম্ভালিব পাৰিছিল।

২) অভিভাৱকসকলক কৰ বা উৎপাদকৰ পৰা অৱদানৰ জৰিয়তে সহায় কৰা হ’ব।

৩/ অভিভাৱকসকলে সাধাৰণ বেৰেকত থাকিব আৰু সকলো সমানে ভাগ কৰিব।

**প্লেটোৰ সম্পত্তিৰ সাম্যবাদৰ সমালোচনা**

১/ অবাস্তৱিক

মানুহে স্বাভাৱিকতে মালিকীস্বত্ব বিচাৰে; সম্পত্তি বিলুপ্ত কৰিলে প্ৰেৰণা হ্ৰাস পাব পাৰে।

২/ অভিভাৱকসকলৰ প্ৰতি অন্যায়

 উৎপাদকসকলে সম্পত্তিৰ অধিকাৰ উপভোগ কৰাৰ সময়ত শাসকসকলক সম্পত্তিৰ অধিকাৰ অস্বীকাৰ কৰিলে ক্ষোভৰ সৃষ্টি হ’ব পাৰে।

৩/ অৰ্থনৈতিক নিৰ্ভৰশীলতা

 অভিভাৱকসকলে সম্পূৰ্ণৰূপে উৎপাদকসকলৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে, যিয়ে উৎপাদকসকলে সহযোগিতা অস্বীকাৰ কৰিলে তেওঁলোকক দুৰ্বল কৰি তুলিব পাৰে।

৪/ প্ৰৰোচনাৰ ক্ষতি

ব্যক্তিগত লাভৰ অবিহনে কিছুমানে হয়তো যৎপৰোনাস্তি চেষ্টা নকৰিব।

**পত্নী আৰু সন্তানৰ সাম্যবাদ**

অৰ্থ

আদৰ্শ ৰাষ্ট্ৰত অভিভাৱকসকলৰ ব্যক্তিগত পৰিয়াল নাথাকিলহেঁতেন। পত্নী আৰু সন্তানক গাৰ্ডিয়ান শ্ৰেণীৰ মাজত সামূহিকভাৱে ভাগ কৰা হ’ব। বিবাহ ব্যক্তিগত পছন্দৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি নহ’ব বৰঞ্চ ৰাষ্ট্ৰই ইয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব, মূলতঃ ইউজেনিক্সৰ বাবে (শ্ৰেষ্ঠ সন্তান উৎপাদন)।

**প্লেটোৰ যুক্তি**

প্লেটোৱে বিশ্বাস কৰিছিল যে পৰম্পৰাগত পৰিয়ালে:

১/ ৰাজহুৱা কৰ্তব্যৰ ওপৰত ব্যক্তিগত স্বাৰ্থ

২) পৰিয়াল আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ মাজত আনুগত্যৰ সংঘাত

৩) ধন-সম্পত্তি বা মৰ্যাদাৰ উত্তৰাধিকাৰৰ বাবে বৈষম্য

**অভিভাৱকৰ বাবে ব্যক্তিগত পৰিয়াল বিলুপ্ত কৰি:**

১/ আনুগত্য কেৱল ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতিহে হ'ব।

২/ শিশুক একেলগে ডাঙৰ-দীঘল কৰা হ’ব আৰু সমানে প্ৰশিক্ষণ দিয়া হ’ব, পক্ষপাতিত্ব নোহোৱাকৈ।

৩/ পাৰিবাৰিক সম্পৰ্কই ৰাজনৈতিক বা সামৰিক কৰ্তব্যত বাধা নিদিব।

**কেনেকৈ কাম কৰে**

১/ ৰাজ্যই এনে উৎসৱৰ ব্যৱস্থা কৰিব য’ত পুৰুষ আৰু মহিলাক প্ৰজননৰ বাবে যোৰ কৰা হয়।

২/ আটাইতকৈ সুস্থ আৰু গুণগত সকলক মিলাই শক্তিশালী সন্তান জন্ম দিয়া হব।

৩/ সন্তানক জন্মৰ সময়ত পিতৃ-মাতৃৰ পৰা কাঢ়ি লৈ ​​ৰাজ্যিক নাৰ্চাৰীত ডাঙৰ-দীঘল কৰা হ’ব।

৪/ তেওঁলোকৰ জৈৱিক পিতৃ-মাতৃক কোনেও চিনি নাপাব; সকলো গাৰ্ডিয়ানে সকলো শিশুক নিজৰ বুলি গণ্য কৰিব।

**এই ধাৰণাবোৰৰ আঁৰৰ প্লেটোৰ উদ্দেশ্য**

প্লেটোৰ লক্ষ্য আছিল সকলোতে পৰিয়াল আৰু সম্পত্তি ধ্বংস কৰা নাছিল, বৰঞ্চ:

১/ শাসক শ্ৰেণীত দুৰ্নীতি ৰোধ কৰা।

২/ অভিভাৱকসকলৰ মাজত ঐক্য প্ৰসাৰ কৰা।

৩/ শাসকসকলক লোভ, উত্তৰাধিকাৰ বিবাদ, আৰু নেপটিজিমৰ পৰা মুক্ত হোৱাটো নিশ্চিত কৰা।

৪/ তেওঁলোকৰ আনুগত্য সম্পূৰ্ণৰূপে ৰাষ্ট্ৰৰ ওপৰত কেন্দ্ৰিত কৰক।

৫) নিয়ন্ত্ৰিত প্ৰজননৰ জৰিয়তে ভৱিষ্যতৰ নাগৰিকৰ মান উন্নত কৰা।

**প্লেটোৰ আইডিয়াৰ গুণ**

১/ জন মনোভাৱৰ প্ৰসাৰ

ব্যক্তিগত সম্পত্তি আৰু পৰিয়ালৰ অবিহনে গাৰ্ডিয়ানসকলে সম্পূৰ্ণৰূপে জনকল্যাণৰ বাবে কাম কৰিব।

২/ দুৰ্নীতি প্ৰতিৰোধ

নেতাসকলে নিজৰ পদবী ধন জমা কৰিবলৈ বা পৰিয়ালৰ উপকাৰৰ বাবে ব্যৱহাৰ নকৰিব।

৩/ অভিভাৱকৰ মাজত সমতা

শাসক শ্ৰেণীৰ ভিতৰত কোনো ধৰণৰ অৰ্থনৈতিক বা সামাজিক পাৰ্থক্য নাই।

৪/ ঐক্য আৰু অনুশাসন

ব্যক্তিগত সম্পৰ্ক অবিহনে গাৰ্ডিয়ানসকলে ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি উৎসৰ্গিত একক পৰিয়ালৰ দৰে কাম কৰিব।

৫/ সাধাৰণ মংগলৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিব লাগে

পৰিয়াল আৰু সম্পত্তিৰ ব্যক্তিগত দায়িত্বৰ পৰা মুক্ত হৈ তেওঁলোকে শাসন আৰু প্ৰতিৰক্ষাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিব পাৰিছিল।

**প্লেটোৰ পত্নী আৰু সন্তানৰ কমিউনিজমৰ সমালোচনা**

১/ মানৱ প্ৰকৃতিৰ বিৰুদ্ধে

প্ৰেম, পাৰিবাৰিক বন্ধন, পিতৃ-মাতৃৰ মৰম স্বাভাৱিক প্ৰবৃত্তি; সেইবোৰ আঁতৰোৱাটো অবাস্তৱ।

২/ পাৰিবাৰিক জীৱন ধ্বংস কৰে

পৰিয়াল হৈছে আৱেগিক সহায় আৰু নৈতিক পথ প্ৰদৰ্শন কৰা এক মৌলিক সামাজিক একক।

৩/ ব্যক্তিগত জীৱনৰ ওপৰত ৰাষ্ট্ৰৰ নিয়ন্ত্ৰণ

ব্যক্তিগত বিষয়ত চৰম হস্তক্ষেপ কৰিলে ব্যক্তিগত স্বাধীনতা হেৰুৱাব পাৰে।

৪/ নৈতিক আৰু সামাজিক সমস্যা

সামূহিক সম্পৰ্কই নৈতিক বিভ্ৰান্তিৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰে আৰু সামাজিক মূল্যবোধক দুৰ্বল কৰি তুলিব পাৰে।

৫/ ইউজেনিক্স সমালোচনা

“উন্নত” নাগৰিকৰ বাবে নিৰ্বাচিত প্ৰজননৰ ধাৰণাটো নৈতিকভাৱে প্ৰশ্নবোধক আৰু ইতিহাসত ইয়াৰ অপব্যৱহাৰ।

আধুনিক প্ৰাসংগিকতা

নেতাসকলৰ বাবে সম্পত্তি বিলুপ্ত কৰাৰ ধাৰণাটোৱে চৰকাৰী কৰ্মচাৰী আৰু সামৰিক বিষয়াৰ আধুনিক আচৰণ বিধিসমূহত কিছু সাদৃশ্য বিচাৰি পায়, য’ত তেওঁলোকে স্বাৰ্থৰ সংঘাত এৰাই চলিছে।

কিছুমান সমাজবাদী আৰু কমিউনিষ্ট ব্যৱস্থাই সাম্প্ৰদায়িক মালিকীস্বত্বৰ পৰীক্ষা-নিৰীক্ষা কৰিছে যদিও পাৰিবাৰিক জীৱন বিলুপ্ত কৰাটো বহুলভাৱে প্ৰত্যাখ্যান কৰা হয়।

আজি নেতাসকলৰ পৰা পৰিয়াল বা সম্পত্তি সম্পূৰ্ণৰূপে এৰি নিদিয়াকৈ সততা আৰু সেৱা-মনোভাৱ থাকিব বুলি আশা কৰা হৈছে।

**উপসংহাৰ**

পত্নী আৰু সম্পত্তিৰ সাম্যবাদৰ ওপৰত প্লেটোৰ ধাৰণাসমূহে ন্যায়, ঐক্য আৰু শাসকসকলৰ নৈতিক বিশুদ্ধতাৰ প্ৰতি তেওঁৰ গভীৰ চিন্তাক প্ৰতিফলিত কৰে। এই ধাৰণাসমূহৰ লক্ষ্য আছিল দুৰ্নীতি প্ৰতিৰোধ আৰু জনকল্যাণক প্ৰসাৰিত কৰা যদিও বাস্তৱ জীৱনত এই ধাৰণাসমূহ অতি ইউটোপিয়ান আৰু অবাস্তৱ।

আধুনিক সমাজে জনসেৱা আৰু ব্যক্তিগত অধিকাৰ দুয়োটাকে মূল্য দিয়ে, ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি কৰ্তব্য আৰু ব্যক্তিগত স্বাধীনতাৰ মাজত ভাৰসাম্য ৰক্ষা কৰে — যিটো প্লেটোৰ কঠিন আৰ্হিই অনুমতি নিদিলে। তথাপিও দুৰ্নীতিমুক্ত আৰু নিখুঁতভাৱে সুসম ৰাষ্ট্ৰ সৃষ্টিৰ সাহসী প্ৰচেষ্টা হিচাপে ৰাজনৈতিক দৰ্শনত তেওঁৰ ধাৰণাসমূহ গুৰুত্বপূৰ্ণ হৈয়েই আছে।